講演番号:46

## B-7

# 被災後の避難所間の負荷分散を考慮した 避難誘導方式

Post-disaster Evacuation Guiding Method Considering Load Sharing

**Among Evacuation Centers** 

#### 吉野 智裕 手塚 広太 新津 善弘

Tomohiro Yoshino<sup>†</sup> Kota Tezuka<sup>†</sup> Yoshihiro Niitsu<sup>†</sup> † 芝浦工業大学 システム理工学部

† College of System Engineering and Science, Shibaura Institute of Technology

1. まえがき
現在,通信インフラは生活に必要不可欠なものとなっている.しかし,東日本大震災では,携帯の基地局が被害を受け,通信インフラが断絶する事態が発生した。被害を受け,通信インフラが断絶する事態が発生した。本稿では.劣悪な通信環境でも通信が可能である。遅難、とり、カークを相対する避難先の決定方法を提案し、の本の有効性を評価する.
2. 従来研究
(世来研究)として、オフライン地図アプリを利用し、道路状況に応じて、通信者といる。と接する研究があるで、後期端末でのサビゲーションを個人の歩行レベルと道路状況に応じて、通信者とフラが断絶された状況下に、移動端末の無線通信機能によりが断絶された状況下に負担がかかる悪路(瓦礫,地割れ)の所在を表すバリア情報とGPSトラックを考慮し、安全な避難経路を構築しいる。しかし、自的地に設定するであろう遊難所が負担とのよいという。目題点がある。

た人を考慮していないという問題点かある。
3. 研究概要
3.1 目的とアプローチ
DTN を用いた端末間通信により、各避難所の収容状況および個人の身体状況の情報を収集し、各避難所にかかる負荷を分散と、迅速な避難先の決定を目指す

3.2 想定環境
本稿では、大規模震災の発生により通信インフラが断絶している状況を想定する。ユーザは地震が収まり次第、本方式が実装されたアプリが予めインストールされたスマートフォンを利用して、避難所に自身くを情が状況を表す歩行レベルをアプリへ入力してお近まが大力といる。場所には、他の端末保持者が複数いるものし、避難先決定には、他の端末保持者が複数いるものし、避難先決定に用いる各避難所の収容状況と、個人の身体状況等の情報を端末間通信により共有をする。
4. 提案方式
4.1 震災発生から避難先決定までの手順
Step1:震災によりユーザの歩行レベルに変更が起きていないか確認する
Step2:現在地から最も近い避難所までの距離を算出

Step3: 端末間通信により周辺ユーザと情報を共有す

4.2 方式案
本稿では、提案方式の step5、step6 について、2通りの方式案を考案した。各方式案について以下に示す。
4.2.1 方式案1
各避難所の現収容率避難を用いて候補先を絞り込み、各避難者の現在地から避難所までの距離の比較によって避難先を決定する。
Step1:各避難所の収容率を算出する
Step2:1避難所あたりの平均収容率を算出する
Step3:各避難所の収容率と平均収容率を比較する
Step4:平均収容率以下の避難所を避難候補先と設定
Step5:各避難候補先の収容率と避難先未定者の見分を行う
Step6:各避難候補先の必避難先未定者の配針を分析。
Step7:避難先未定者をリスト化し、このリストを①歩から、各避難候補先と避難先未定者の距離を算出
Step7:避難先未定者をリスト化し、このリストを①歩行レベル低、②避難候補先から近い順番に降順で並び替える
Step8:リスト上部から現在収容可能な避難候補先を

避難先とて決定を行う

#無先とて決定を行う **4.2.2** 方式案2 現在地と避難所までの距離を用いて避難候補先を絞り込み、各避難所の収容率によって避難先を決定する. Step1:自身の位置から各避難所までの距離を算出 Step2:最も近い避難所2つを避難候者として選出

Step2: 最も近い避難所2 つを避難候補元として選出 Step3: 2 つの避難候補先の収容率を比較. 収容率の差分によって避難所の避難該当エリアを縮小,拡大を行い,自身が該当している避難エリアを避難先とする

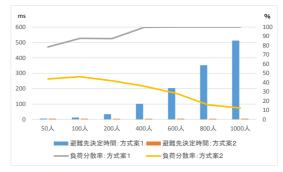
### 5.1 評価項目

平均避難先決定時間 (ms) 端末間通信終了から避難先が決定するまでの時間避難所の負荷分散率 (%) 各避難所の避難前の収容率の分散から避難後の収容率の分散に変化した際の変化率.

#### 評価実験 5.2

各方式案に対する評価実験として,事前にユーザから共有情報を受信し終えた状態と仮定して実験を行った.今回は,避難先未定者を50人から1000人まで配置させた状態で避難先決定時間と,避難所の負荷分散率を20回計測し,その平均値を用いて評価を行った

#### 実験結果 5.3



# 図 1. 避難先決定時間,負荷分散率

6. 考察 図 1. 避難先決定時間,負荷分散率 平均避難先決定時間の結果の理由として,方式案 1 では全被災者を考慮して避難先を決定しているため,他の避難先未定者が増えることで避難先の決定に難難先の収容率で避難先を決定しているため,他の収容率で避難先を決定しているため,他の避難先表定者が居ても避難先の決定にかかる時間は,ほぼ変定者が居ても避難先の決定にかかる時間は,ほぼ変で者が居ても避難先の決定にかかる時間は,ほぼ変で者が居てもと考えられる. 避難所の負荷分散率の結果の理由として,方式案 1 は人数が増えるとでできるため,避難未定者が考えとは、 負荷分散率の向上が見込まれるのに対し、散えるとは 200 人以降のデータに避難前の収容率の分散率とは 200 人以降のデータに避難前の収容率の分であるという特徴によるものであるといえる.

難後のはりが悪化するといり特徴によるものであるといえる。
7. まとめ
本稿では、各自の身体状況と避難所の収容率を考慮した避難誘導方式を提案し、作成した Android アプリによる評価実験を行い、その有効性を評価した。
参考文献
[1] 長谷川朋哉、宮木洋、新津善弘、"個人の歩行レベルを考慮した安全経路確立による移動支援方式"、信学会東京支部学生会研究発表会、No.61 (2017).